

# Kooli kui loova keskkonna tajumine õpilaste poolt eesti ja vene õppekeelelega koolides



Stanislav Nemeržitski, 16.04.2015, Tallinna Ülikool

- Loovusest: väga lühidalt
- Taust: kust me tuleme
- Mudeli visandamine
- Loomisprotsess
- Tähendus
- Ja mõned viited



“ Loovus on vaid asjade ühendamine omavahel.  
Kui küsida loovateelt inimestelt, kuidas nad midagi tegid, nad tunnevad end süüdi. Sest nad ei teinud midagi, nad vaid nägid miskit.

” Steve Jobs



# Loovusest: väga lühidalt

Defineerida loovust võib ühel või teisel moel. Antud uurimuses keskendusin viiele aspektile, mida saab loovusega seostada.





Kognitiivsed oskused





Isiksuse omadused





## Loovus hariduse kontekstis



# Implitsiitsed teooriad







Kollektivism vs individualism?



# Taust: kust me tuleme

- PISA testide edulugu: 2009, 2012
- Stabiilne majandus
- Muutunud (muutuv?) õpikäsitlus



# Taust: kust me tuleme

- Ebakindlus tuleviku suhtes: eesti vs vene noored
- Õpetajate staatus ühiskonnas?
- Hariduse vajalikkus ja väärtustamine?



# Mudeli visandamine

Käesoleva uurimuse eesmärgiks oli aru saada, kuidas õpilased saavad aru loovuse kontseptsioonist.

Oluline samuti – mis faktorid on loova koolikeskkonna taju taga?

Selle baasil saame ehk visandada mudelit...



Toetav õhkkond  
klassis

Vabadus olla  
erinev

Koostöö  
õpetajatega

Kooli kui loova  
keskkonna  
tajumine

Omavaheline  
suhtlemine



## Koostöö õpetajatega

- Õpetajad toetavad originaalseid ideid
- Kooli õhustik toetab originaalsust
- Aktsepteerimine
- Õpetajate toetus õpilastele



Toetav õhkkond  
klassis

- Õpilaste initsiatiivikus
- Uudishimu
- Uudsete ideede rohkus
- Soov ideid genereerida



- Võimalus olla erinev
- Julgus erineda teistest
- Erinevuste aktsepteerimine
- Tolerantsus

Vabadus olla  
erinev





- Teineteise austamine
- Konfliktid isiklikul pinnal
- Nende lahendamise

Omavaheline  
suhtlemine



Toetav õhkkond  
klassis

Vabadus olla  
erinev

Koostöö  
õpetajatega

Kooli kui loova  
keskkonna  
tajumine

Omavaheline  
suhtlemine

Motivatsioon  
Kollektivism vs individualism  
Loovuse defineerimine



# Loomisprotsess

- 1673 keskkooli õpilast
  - 1195 Eesti koolidest (910 eesti, 285 vene)
  - 478 Venemaalt (kontroll-grupp)
  - Keskmine iga 16,97 a (SD = 1,095)



# Loomisprotsess

- CCQ (Ekvall, 1991, 1996)
- WPI (Amabile et al., 1994)
- The Three Component Individualism Scale (Realo et al., 2002) + ESTCOL (Realo, Allik & Vadi, 1997)
- “Mida tähendab loovus sinu jaoks?”



# Loomisprotsess

- Mida loovus sinu jaoks tähendab?
- Laekunud 1277 vastust, millest valmis 4 kategooriat:
  - Uudsed ideed
  - Unikaalsus
  - Eneseväljendust
  - Vabadus (olla originaalne)



Creativity definitions	Estonia-Estonian		Estonia-Russian		Russia-Russian		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
1. Novel ideas	.195	.396	.333	.472	.324	.469	19.817	.000
2. Uniqueness	.210	.407	.302	.462	.205	.404	6.002	.003
3. Self-expression	.281	.450	.151	.359	.088	.283	40.947	.000
4. Freedom	.111	.314	.063	.244	.031	.175	14.364	.000

Loovuse definitysioon õppekeelee lõikes (Oneway ANOVA)



Subscales	Estonia-Estonian		Estonia-Russian		Russia-Russian		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
<i>Individualism</i>								
Autonomy	48.075	5.717	46.349	7.022	44.861	8.335	35.013	.000
Mature responsibility	26.386	3.729	26.773	4.458	26.843	5.565	1.922	.147
Uniqueness	29.340	4.245	30.033	4.792	30.196	5.845	5.498	.004
<i>Collectivism</i>								
Family	18.303	4.499	22.668	4.664	21.382	4.646	128.948	.000
Peers	15.597	3.747	17.445	4.506	16.078	4.013	23.079	.000
State/ nation	17.628	6.983	16.720	6.943	22.870	6.786	103.056	.000

Indiv/ koll. õppekeelee lõikes (Oneway ANOVA)



Students' motivational orientation, factors	Regression coefficient, Beta			
	Students' motivational orientation			
	Cooperation with teachers	Supportive environment in class	Freedom to be different	Students' interaction
<i>Intrinsically oriented motivational factors</i>				
Enjoyment of the work		-.086*	.113**	-.155***
Difficulty of the work	.092**	.112**		.131**
Curiosity as motivator	.112**	.108**		
Setting one's own goals			.129**	
Seeking for new experience	-.090*	.116**		
Indifference to rates/ grades	.078*			
Self-awareness	.132**	.092*		
<i>Extrinsically oriented motivational factors</i>				
Acknowledgement	-.090*		-.093*	
Being aware of rates as goals	.146***		.126**	
<i>Individualism subscales</i>				
Mature responsibility		.087*		
<i>Collectivism subscales</i>				
Family collectivism	.148**			
State collectivism		.214***		
<i>Background information</i>				
Creativity definitions (factor)	.088*	.081*		
Teaching language of school (1. Estonian, 2. Russian, 3. Russian in RUS schools)	.133*	-.193***		.134*
Gender (1. Male, 2. Female)	-.112**		-.183***	
<i>Determination coefficient, R<sup>2</sup></i>	.175	.147	.122	.093
<i>R<sup>2</sup> F-statistic</i>	5.662***	4.609***	3.717***	2.734***

Notes: (1) Students' perception of school environment pro-creativity factors' direction is positive and (2) Statistically significant regression coefficients in the table are stated at \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$







Mida see kõik tähendab?

# Mida see kõik tähendab

- Nii väline kui seesmine motivatsioon vajalik
- See, kuidas loovust defineerime, mõjutab arusaama keskkonnast (kus see loovus õitseb)
- Loovuse emotsionaalne komponent
- Kollektivistlik JA individualistlik, mitte vastanduv



- Sahlberg, P. (2010). Rethinking accountability in a knowledge society. *Journal of Educational Change*, 11, 45–61.
- Runco, M. A. (2011). Implicit Theories. In M. Runco, S. R. Pritzker (Eds.), *Encyclopaedia of creativity*. Volume I (pp. 644–646). Elsevier Inc. Academic Press.
- Cropley, A. J., & Cropley, D. H. (2009). *Fostering creativity: A diagnostic approach for higher education and organizations*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Cropley, A. (2006). Creativity: A Social Approach. *Roeper Review*, 28(3), 125–130.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context*. Boulder, CO: Westview Press.
- Realo, A. (2003). Comparison of Public and Academic Discourses: Estonian Collectivism and Individualism Revisited. *Culture & Psychology*, 9(1), 47–77.
- Realo, A., & Allik, J. (1999). A cross-cultural study of collectivism: a comparison of American, Estonian and Russian students. *The Journal of Social Psychology*, 139(2), 133–142.
- Runco, M. A. (2011). Implicit Theories. In M. Runco & S. R. Pritzker (Eds.), *Encyclopaedia of creativity*. Volume I (pp. 644–646). Elsevier Inc.: Academic Press.
- Sternberg, R. J. (1985). Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(3), 607–627.
- Ruus, V.-R., Veisson, M., Leino, M., Ots, L., Pallas, L., Sarv, E.-S., & Veisson, A. (2007). Students' well-being, coping, academic success, and school climate. *Social Behavior and Personality*, 35, 919–936. Scopus, Accession no: edselc.2-52.0- 36248991316
- Schwartz, S. H. (1990). Individualism-collectivism: Critique and proposed refinement. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 21, 139–157. ERIC, Accession no: EJ411278
- Zha, P., Walczyk, J. J., Griffith-Ross, D. A., Tobacyk, J. J., & Walczyk, D. F. (2006) The Impact of Culture and Individualism-Collectivism on the Creative Potential and Achievement of American and Chinese Adults. *Creativity Research Journal*, 18(3), 355–366. DOI: 10.1207/s15326934crj1803\_10



Ja mõned viited lõpetuseks

# Põnevat päeva!



Stanislav Nemeržitski